Rapid a învins din nou C.C.A.: 2-1 (2-1)

Pentru a treia oară în acest an, Rapid întrece pe C.C.A., confirmind o tradiție care se conturează din ce în ce mai puternic în jurul întîlnirilor dintre aceste echipe. De data aceasta, rezultatul de 2—1 pentru Rapid, înregistrat în „nocturna" de joi, a avut un efect favorabil pentru poziția în clasament a feroviarilor, aducindu-le un salt de 4 locuri și... încrederea în posibilitățile lor, zdruncinată de Arieșul cu puține zile în urmă. Pe C.C.A., în schimb, acest rezultat o situează la periferia clasamentului, într-o poziție foarte precară.

Vorbind despre meciul de joi nu se poate să nu consemnăm de la început faptul că el s-a desfășurat pe un teren complet degradat. Cind am pătruns în tribune, aproape că nici n-am ...cunoscut, în cimpul noroios care păstra urme de gazon doar pe margini, terenul atît de bun mai înainte al stadionului Republicii! În aceste condiții, calitatea jocului a avut de suferit, iar jucătorilor le-au fost impuse eforturi fizice deosebite. Pe acest teren, Rapid s-a descurcat mai bine decît C.C.A. și începînd partida într-un ritm susținut a preluat inițiativa. În minutul 8, Balint primește o pasă de la Ozon și trecînd pe lingă Apolzan deschide scorul. Ofensiva rapidiștilor continuă impetuos. Minutul ..5 aduce al doilea gol: Balint preia mingea la centru, o conduce pînă în marginea careului, pasează scurt lui Ozon, repriмеște balonul de la acesta și șutează puternic la colț: 2—0. Încurajați de scor și de public, rapidiștii se mențin în atac, dar după cîteva minute, la o acțiune a militarilor pe partea stingă, Greavu comite un fault în careu pe care arbitrul îl sancționează cu 11 metri. Constantin transformă sigur: 2—1. Rapidiștii, care pînă acum dominaseră evident, slăbesc ritmul și meciul devine mai echilibrat. C.C.A. se apropie mai des de poarta adversă, obține cîteva cornere, dar o ocazie reală de gol n-are decît în min. 43, cînd Varga trage de la 8 m peste bară.

Repriza a doua aparține mai mult fotbaliștilor de la C.C.A. Ei domină teritorial dar apărarea feroviară, în care debutantul Mihai face o figură peste toate așteptările, este mereu promptă în intervenții. Dungu n-a avut mai nimic de făcut în această repriză, în care înaintarea C.C.A. (care în ultimele sale trei meciuri n-a marcat decît două goluri și acelea din 11 metri) își dovedește încă o dată ineficacitatea. Jucătorii militari țin prea mult mingea, folosesc pasele scurte, pe jos, ca și cum terenul s-ar prezenta în bune condiții. Deși, dominați, rapidiștii sînt totuși cei care au posibilitatea de a modifica scorul, ratînd prin Ozon, Kraus și Georgescu. Ultimele minute marchează din nou o dominare rapidistă. Apărarea echipei C.C.A. începe să dea semne de oboseală și nervozitate, ceea ce o face să comită cîteva faulturi la marginea careului.

Rezultatul de 2—1 reflectă just aspectul jocului și răsplătește mai ales puterea de luptă a rapidiștilor, calitate pe care ei au știut s-o dubleze cu mai multă luciditate și calm, calități care au lipsit celor de la C.C.A., la fel de dirji ca și partenerii lor de întrecere. De la Rapid s-a remarcat apărarea imediată (în frunte cu Mihai). Halfii au luptat pînă la epuizare, iar în atac Ozon a fost „creierul", iar Balint „lovitura". Din formația Casei Centrale a Armatei — în care, repetăm, toți jucătorii au luptat mult pentru o reabilitare după înfrîngerea precedentă — cei mai buni au fost Crișan, Jenei și Tomeș, iar Iacob a lăsat să i se întrevadă calitățile care-l pot face element de bază al echipei.

Arbitrul Aurel Bentu-Buc. a condus bine un meci în care infracțiunile erau greu de apreciat din cauza terenului.

RAPID: Dungu—Greavu, Motroc, Mihai—Neacșu, Koszka (din min. 80 Langa) — Kraus, Balint, Ozon, Georgescu, C. Ionescu.

C.C.A.: Voinescu—Zavoda II, Apolzan, Ivănescu—Jenei, Crișan—Raksi (Varga), Constantin, Varga (Raksi), Tomeș, Iacob.

RADU URZICEANU



Voinescu blochează balonul în picioarele lui Balint, pe care-l taloneaza Zavoda II.

Notă

DE CE S-A PERMIS DETERIORAREA TERENULUI DE JOC DE PE STADIONUL REPUBLICII?

Nepermisa ușurință cu care a fost făcută programarea jocurilor de fotbal disputate joi în Capitală are un efect din cele mai negative: a fost deteriorat unul din cele mai bune terenuri de joc din Capitală, acela de la Stadionul Republicii. După ce terenul avusese destul de suferit prin disputarea pe ploaie a două meciuri între selecționatele categoriei B în după-amiaza de miercuri, iată că pe același teren, deja desfundat, au fost programate joi după-amiază încă trei meciuri! Rezultatul: azi, terenul de joc de pe Stadionul Republicii se prezintă într-o stare cum nu l-am mai văzut niciodată.

Federația de Fotbal și IEBS ar fi trebuit să manifeste mai mult spirit de răspundere în această privință protejînd un teren a cărui amenajare costă atîția bani și atîtea eforturi.

Jocuri de selecție

Meciurile de selecție ale tinerilor jucători din categoria B și lotului de juniori U.E.F.A., disputate joi după-amiază pe stadionul Republicii, au fost în repetate rînduri răsplătite cu ropote de aplauze, datorită jocului lor de bună calitate.

Selecționatele seriei a II-a au oferit o dispută interesantă, dusă într-un ritm viu. Selecționata A, beneficiind de o linie de atac bună, și de o halfie care a acoperit în permanență mijlocul terenului, a creat numeroase faze de gol pe care în marea lor majoritate le-a fructificat. Aripa stîngă, Comisar-Sporea, cărora li s-a alăturat în repriza a doua centrul atacant Rădulescu, a realizat multe faze frumoase, cu derutante schimburi de locuri. S-au mai remarcat Papuc, Bărbulescu, Buzea, Bitlan (Selecționata A) și Rătscher și Topai (Selecționata B).

Și partida dintre cele două echipe ale lotului de juniori U.E.F.A. a fost viu disputată, jucătorii menținînd un ritm ridicat de-a lungul întregului joc. Fiecare jucător a muncit mult, căutînd în condiții grele (datorită terenului), să arate cît mai multe lucruri frumoase. Și, în mare măsură, au reușit, majoritatea lor dînd satisfacție în acest meci de selecție. Subliniem comportarea lui Sidac, Năsturescu, Voinea (echipa A) și Adamache, Coe Dan, Ivăncescu, Gergely, Panait și Libardi (echipa B).

Iată rezultatele înregistrate:

SELECȚIONATA SERIA A II-A A— SELECȚIONATA SERIA A II-A B 5—1 (2—1). Au marcat: Roșca (2), Comisar (2), Tăbircă pentru Selecționata A, respectiv Topai.

LOT JUNIORI U.E.F.A. A — LOT JUNIORI U.E.F.A. B 2—1 (0-0). Au inscris: Voinea (2), pentru Lot juniori U.E.F.A. A și Dridea II — Lot juniori U.E.F.A. B. (p.v.).

STEAGUL ROȘU — „CAMPIOANA VICECAMPIOANELOR BALCANICE" — A LĂSAT O PUTERNICĂ IMPRESIE LA SOFIA

(Urmare din pag. 1)

nurile noastre. Bine gîndit, modern, tehnic, eficace și ca atare spectaculos". Cu această apreciere și-a încheiat „Narodon sport" cronica, din al cărei spațiu — fapt semnificativ — trei sferturi au fost dedicate jocului echipei noastre. „Evoluția Steagului roșu a făcut o puternică impresie prin joc, prin concepție, prin forță tehnică și fizică" („Zemedelsko zname"). „Ceea ce au demonstrat oaspeții a depășit toate așteptările" („Rabotnicesko delo"). „Steagul roșu este o echipă care practică un fotbal modern, folosind la maximum aripile" („Narodna mladej").

Antrenorul K. Ciakirov, președintele colegiului de antrenori, atașat pe lîngă echipa Levski: „Mi-a plăcut mult jocul Steagului roșu, a meritat din plin să cîștige. Cel mai bun compartiment a fost atacul, cei mai buni jucători Hașoti, David și Seredai".

Iordan Tăkov, arbitru internațional: „Steagul roșu a făcut un joc modern, de mare echipă. M-a impresionat concepția sa de joc".

Arsov, internațional B, stoperul și căpitanul echipei Levski: „Steagul roșu a jucat mai bine decît noi și a meritat să cîștige. Victoria sa este cu atît mai prețioasă cu cît noi am făcut cel mai bun joc din acest sezon chiar în meciul cu St. roșu".

Ce am putea adăuga la aceste aprecieri măgulitoare, atît de elocvente? Poate doar că jocul Steagului roșu ne-a impresionat și pe noi tot atît de mult ca și pe sofioți. Știam că echipa fusese foarte mult solicitată în acest sezon; între 15 octombrie și 15 noiembrie a susținut 8 întîlniri, făcind cinci deplasări (dintre care două peste hotare), cu același lot redus de jucători. În plus, terenul de la Sofia a fost greu, alunecos, din cauza ploii, ceea ce conteaza foarte mult pentru o echipă cu atîtea jocuri și at'tia kilometri „în picioare". Totuși, fotbaliștii din Brașov au știut să depășească toate aceste dificultăți. Ei au găsit resursele necesare, fizice și psihice, grație unei pregătiri și unei vieți sportive atent și cu pricepere îndrumate de antrenorul S. Ploieșteanu, și au reușit cu un efort colectiv de voință nu numai să cucerească o victorie frumoasă în deplasare și prin aceasta trofeul balcanic, dar să și reprezinte cu cinste fotbalul nostru.

Trofeul cu care a fost dotat turneul balcanic și care a fost cucerit de Steagul roșu, va fi înminat echipei din Brașov, mîine înaintea meciului cu Metalul Tîrgoviște, de către secretarul comitetului primei ediții a competiției, d. Faruk Ilgaz (Turcia).

Victoria Steagului roșu în turneul balcanic este victoria unui COLECTIV și pentru aceasta antrenorul și jucătorii merită toate felicitările.

Trei jocuri „cheie" în țară

(Urmare din pag. 1)

antrenorul Sepci încă nu s-a hotărît asupra formației de duminică. (GH. DALBAN, coresp.).

- Dinamo Pitești s-a antrenat joi în compania selecționatei regiunii Argeș, cîștigind cu 6—1, prin golurile înscrise de Bizgu (3), Corneanu, Pintea și Constantinescu, respectiv Soare. Dima și Halagian fiind indisponibili, formația pentru mîine încă nu s-a stabilit. (I. CHILIBAR, coresp.).

- În partida cu Știința Cluj, feroviarii bucureșteni vor folosi echipa care joi a întrecut pe C.C.A.

- C.C.A. încă nu și-a alcătuit formația pentru jocul cu U.T.A.

- Metalurgiștii din Tîrgoviște s-au susținut joi un meci amical cu Minerul Șotinga. Scor 7—1 pentru Metalul. La Brașov va juca probabil formația: Andrei-Barac, Popescu, Georgescu-Nitescu, Prandea-Al. Lazăr, Mureșan, Cazacu, Niculescu, Chiriță. Petrescu și Tomescu nu joacă fiind accidentați. (M. AVANU, coresp.).

CU OCHII ÎN JOS...

Stadionul din Lupeni. În minutul 81, arbitrul meciului Minerul-Metalul Tîrgoviște l-a eliminat de pe teren pe Alex. Lazăr de la Metalul... În meciul de la Galați, dintre Știința din localitate și C.S.M. Brăila, aproape de sfîrșit, fotbalistul Boboc Tudorel de la Brăila este eliminat de arbitru... Valcan, din echipa de tineret a dinamoviștilor din Pitești, a fost și el dat afară de pe teren, în jocul cu Progresul... Echipele Metalul București și Tractorul Brașov s-au întîlnit pe stadionul Republicii. Și la acest meci, un jucător a fost eliminat de arbitru.

... A fost o zi obișnuită de fotbal. Pe stadioanele din țară s-au desfășurat în cadrul campionatelor de categoria A, B și de tineret, 35 de meciuri. La majoritatea lor, spectatorii au avut prilejul să asiste la întreceri frumoase. Totuși, după cum se vede, unii jucători nu au înțeles că respectul față de adversar, față de public este principala lor îndatorire pe teren. Arbitrii i-au eliminat din joc, trecînd pe foile de arbitraj și împrejurările care i-au determinat să ia această măsură.

... La cîteva zile după disputarea jocurilor menționate, i-am întîlnit la București, într-o „nocturnă", pe cei eliminați. În acea seară Comisia de disciplină a federației urma să discute abaterile de pe teren ale fotbaliștilor amintiți.

Cazul de la Lupeni. Vorbește — chiar Alex. Lazăr: „Meciul se disputa într-un ritm viu, eram dominați și conduși cu 1-0. Gazdele jucau mai bine ca noi. La un contraatac, echipa noastră a avut o ocazie de egalare. Mingea s-a oprit în plasă. Golul n-a fost însă valabil, pentru că unul din înaintași noștri fusese în ofsaid. „Înfierbîntat", n-am observat aceasta, și am protestat, pe un ton ridicat, în fața arbitrului, pentru decizia de anulare. Regret sincer gestul meu..."

— Nu te-ai gîndit, tovarășe Lazăr, în ce situație ți-ai pus echipa? — spune președintele comisiei. Erați conduși cu 1-0. Poate în 11 oameni ați fi egalat. Dar așa... Obligația fotbalistului este să joace nu să vocifereze...

După ce s-a consultat, comisia a hotărît să dea jucătorului Al. Lazăr de la Metalul-Tîrgoviște un ultim avertisment. S-a ținut seama de faptul că este la prima sa abatere.

Nici după înfățișare și nici după nume, Boboc Tudorel, un tînăr fotbalist care a intrat în încăpere, nu-ți face impresia că pe teren ar putea să joace dur. Mai mult, delegatul echipei brăilene explică comisiei de disciplină că Boboc este un muncitor harnic, apreciat de colectivul în care lucrează. Totuși, în meciul cu Știința Galați, Boboc l-a lovit intenționat pe unul din jucătorii echipei adverse. Boboc Tudorel caută scuze. Spune că pe terenurile din Galați și Brăila, cînd se întîlnesc fotbaliștii acestor echipe, sînt depășite limitele sportivității (!) De ce oare? După cîte se știe, fotbaliștilor din aceste echipe li s-au pus la dispoziție terenuri, echipament și antrenori să practice corect sportul, nu să se lovească reciproc cînd se întîlnesc! Boboc a mai adăugat: „L-am lovit ușor sub talpă, și m-a durut mai mult pe mine..." Comisia nu s-a lăsat însă impresionată. Cu jucătorii duri, comisia e... dură. L-a suspendat pe Boboc Tudorel pe 2 etape, recomandînd conducerii acestui club să discute sancțiunea în cadrul clubului, cu toți sportivii.

Pe teme educative

Sînt cazuri și cazuri. Membrii comisiei discută îndelung pînă iau o hotărîre. Sancțiunile au în primul rînd un rol educativ. „Pauzele" dictate de comisie drept pedepse dau posibilitate tinerilor să reflecteze mai bine atunci cînd stau pe tușă, la abaterile săvîrșite. Ce-i de făcut însă cînd...

— Urmează un... recidivist — spune președintele. Auzind că este vorba de „redutabilul" Valcan de la Dinamo Pitești, ceilalți membri ai comisiei exclamă: „Iarăși!"

— Din nou pe la noi? Parcă ne-ai promis că te faci băiat cuminte, că n-o să ne mai vedem pe-aici...

Valcan tace. Se uită în podea. Nu mai seamănă de loc cu Valcan cel bătăios de pe teren, care și-a lovit adversarul, și-a înjurat coechipierii și s-a răstit la arbitru. Acum pare un mieluşel.

— Vă rog să mă credeți... Am fost nervos... Băieții nu jucau... și deh! Eu, căpitan de echipă, nu puteam fi... indiferent... Mi-am pus la inimă jocul, mă consumam.

— Și trebuie să te răfuiești cu arbitrul? Confunzi terenul de sport cu maidanul? După ceea ce ai făcut, ce pedeapsă crezi că meriți? Ia să auzim!

Moment de reculegere. Valcan se gîndește. Nu se aștepta la o asemenea propunere.

— N-am fost pus niciodată în situația de a mă pedepsi singur. M-au pedepsit alții. Dar pentru că îmi cereți părerea, eu sincer vă spun c-aș zice să mă iertați (!)

Om blind Valcan... cu el!

— Ce vorbești? Așa sînt educați sportivii la clubul din Pitești? Să treacă ușor peste greșeli? Te pomenești că de cîte ori vă loviți adversarii, antrenorul vă mai zice și „bravo" și vă bate prietenește pe umăr!

Pe Valcan comisia l-a suspendat pe 3 etape. În plus, i-a dat un ultim avertisment. La prima abatere, va sta pe tușă un an întreg. Avem impresia că n-o să-i convină.

Uneori comisia de disciplină a federației de fotbal este pusă oarecum în încurcătură. Pe foile de arbitraj apar și însemnări neconcludente, nu se pot cunoaște adevăratele motive ale eliminării unor jucători. În foaia de arbitraj de la meciul Metalul București-Tractorul Brașov este menționată eliminarea jucătorului brașovean Moarcăș, pe motive imaginare. În asemenea ocazii, se consultă observatorii federației, jucătorii și delegații cluburilor. Așa s-a întîmplat și cu Moarcăș. Jucătorului i s-a restituit legitimația fără să fie sancționat.

★

... Am prezentat mai sus cîteva aspecte din timpul unei ședințe de lucru a Comisiei de disciplină a F.R.F. Animată de dorința de a contribui la educarea fotbaliștilor comisia caută în asemenea ocazii să atragă atenția sportivilor, antrenorilor și conducerilor cluburilor asupra comportării fotbaliștilor pe terenurile de sport. Este o muncă de răspundere. De activitatea acestei comisii, de măsurile pe care le ia depinde de multe ori atmosfera de sportivitate din timpul competițiilor. Cluburile și asociațiile sportive au obligația să discute de fiecare dată hotărîrile pe care această comisie le ia față de jucătorii certați cu disciplina, de recalcitranți, de cei cu atitudini nepermise, pentru a preveni în viitor o serie de abateri de la morala sportivă.

C. MANTU
I. DUMITRIU